

Утвърждавам:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: / П /

/СТАНИМИР ПЕЕВ/

ОБОБЩЕН ПРОТОКОЛ

I. На **05.07.2017г.** в гр. София, в административната сграда на Централно управление на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ), ет. 1, стая № 102, в 14:00 ч. комисия, назначена със *Заповед № РД-09-59/05.07.2017г.* на Председателя на ДА ДРВВЗ, в състав:

ЗАМЕСТВАЩ ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглая Минева – началник-отдел „Финансови дейности“, към Дирекция "Финансово-стопански дейности и управление на собствеността" на мястото на **ПРЕДСЕДАТЕЛЯ** Любен Бояров – началник-отдел „Управление на собствеността“, към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“;

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Георги Йончев – главен експерт в отдел „Управление на собствеността“, към Дирекция "Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“;
2. Таня Русева – главен експерт в отдел „Финансови дейности“ към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“;
3. Цветелина Андонова – главен експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби“ към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване“;
4. Кристина Харискова – старши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби“ към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване“ – правоспособен юрист.

се събра, за да разгледа и оцени офертите и да класира участниците по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Ремонт на противопожарен пръстен на територията на ПБ „Антон“ към ТД „Държавен резерв“, гр. София**”, чрез събиране на оферти с обява № 2669/06.06.2017г.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна присъстващите със състава на комисията, съгласно заповедта за назначаването ѝ, както и със списъка на постъпилите оферти. В определения срок – до 17:30 часа на 30.06.2017г. са получени 2 (две) оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 2932/26.06.2017г. в 13:27 ч. от „СТИМЕКС“ ООД;
2. Оферта с вх. № 3008/30.06.2017г. в 15:42 ч. от „Аквагруп Проект“ ЕООД;

В съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 и чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за изискванията по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

На заседанието присъства г-жа Юлиана Милушева – упълномощен представител на участника „Аквагруп Проект“ ЕООД.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите по реда на тяхното постъпване, като констатира следното:

1. Оферта с вх. № 2932/26.06.2017г. в 13:27 ч. от „СТИМЕКС“ ООД:

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията обяви съдържашото се в офертата ценово предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 173 947,08 лв. (сто седемдесет и три хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и осем стотинки) без ДДС. Единичните цени са посочени в количествено-стойностната сметка към ценовото предложение на участника.

Трима от членовете на комисията, както и присъстващият представител на „Аквагруп Проект“ ЕООД – г-жа Милушева, подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

2. Оферта с вх. № 3008/30.06.2017г. в 15:42 ч. от „Аквагруп Проект“ ЕООД:

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията обяви съдържашото се в офертата ценово предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 169 705,36 лв. (сто шестдесет и девет хиляди седемстотин и пет лева и тридесет и шест стотинки) без ДДС. Единичните цени на всички стоки, предмет на поръчката, са посочени в ценовото предложение на участника.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника.

След извършване на описаните действия и съгласно чл. 62, ал. 2 от Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки и за продажби на държавни резерви, военновременни запаси и запаси по ЗЗНН, утвърдени със Заповед № РД-10-389/31.10.2016г. на Председателя на ДА ДРВВЗ (ВП), приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание с проверка по същество на документите, съдържачи се в офертите на участниците, като констатира следното:

1. Оферта с вх. № 2932/26.06.2017г. в 13:27 ч. от „СТИМЕКС“ ООД:

Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП – Образец № 5 и декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 – Образец № 6 са представени във формата, изискуема от закона и изхождат от управителя на дружеството.

Съгласно представената декларация за не/използване на подизпълнител/и – Образец № 7, участникът ще използва като подизпълнители две дружества – „Бултест и Ко“ ООД с дял на участие 1% в изпълнението на предмета на поръчката за *извършване на визуален контрол на заваръчни съединения, извършване на рентгенов контрол на заваръчни съединения, проверка на изолацията на тръба с искров дефектоскоп* и „Тевекс“ ЕООД с дял на участие 6% в изпълнението на поръчката за *управление на проекта и извършване на шеф-монтаж и надзор на заваръчни работи*. С офертата си

участникът е представил, съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП, доказателства за поетите от подизпълнителите задължения - декларации за съгласие от подизпълнителите по Образец № 8.

Предвид рзпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП и съобразно записаното в Обява № 2669/06.06.2017г. за възлагане на настоящата обществена поръчка, при участие на подизпълнители, същите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване.

Във връзка с горното, Комисията установи, че участникът **не е представил** следните документи, касаещи декларираните от него подизпълнители:

- Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП – Образец № 5;
- Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 – Образец № 6;

Предвид гореизложеното комисията на този етап **не допуска** участника “СТИМЕКС” ООД до разглеждане на Техническото му предложение по образца на Приложение № 3.

2. Оферта с вх. № 3008/30.06.2017г. в 15:42 ч. от „Аквагруп Проект” ЕООД:

Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП – Образец № 5 и декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 – Образец № 6 са представени във формата, изискуема от закона и изхождат от управителите на дружеството.

Съгласно представената декларация за не/използване на подизпълнител/и – Образец № 7, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители.

С офертата си обаче, участникът е представил документ, отнасящ се за друго дружество – „НДТ“ ООД, а именно – сертификат за акредитация – орган за контрол от вид „А“, чиято дейност обхваща рентгенов контрол. Без извършването на тези дейности, участникът не би могъл да извърши пълния обем дейности, възложени от Възложителя.

Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения, а на основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, относими към ангажирнето му, и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

В тази връзка, участникът следва да представи за третото лице - „НДТ“ ООД:

- документ/и, доказващи поетите от дружеството/третото лице задължения;
- Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП – Образец № 5;
- Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 – Образец № 6;

На второ място, съобразно записаното в Обявата за настоящата обществена поръчка, участникът следва да разполага с определен минимален брой технически лица, участващи в изпълнението на поръчката, за което участникът е представил, съгласно изискванията на възложителя, списък на технически лица (образец № 10), които ще използва за извършване на строителството.

Съгласно списъка, Отговорник по контрол на качеството за изпълнение на строителството ще бъде инж. Елисавета Георгиева Василева, притежаваща удостоверение № 534/12.02.2015г. за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти, като дейностите, които ще извършва са организиране на подготовката за започване на строително-монтажните работи в съответствие с плана и графициите на обекта и непосредствено ръководене на изпълнението на СМР.

В тази връзка и предвид възложените ѝ дейности по изпълнение предмета на обществената поръчка, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, участникът следва да представи:

- копие от удостоверение № 534/12.02.2015г. за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти.

Предвид гореизложеното комисията на този етап **не допуска** участника „Аквагруп Проект“ ЕООД до разглеждане на Техническото му предложение по образеца на Приложение № 3.

С оглед на гореизложеното, Комисията реши:

- на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), копие от настоящия Протокол да бъде изпратен до всички участници в обществената поръчка.

- на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да предостави на участниците „СТИМЕКС“ ООД и „Аквагруп Проект“ ЕООД възможност, в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, да представят горесцитираните документи.

Съобразно горното Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на срока, в който участниците „СТИМЕКС“ ООД и „Аквагруп Проект“ ЕООД, следва да представят допълнително изискваните документи.

II. На 14.08.2017г. в гр. София, в административната сграда на Централно управление на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ), ет. 1, стая № 102, в 11:00 ч. комисия, назначена със *Заповед № РД-09-59/05.07.2017г.* на Председателя на ДА ДРВВЗ, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любен Бояров – началник-отдел „Управление на собствеността”, към Дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”;

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Георги Йончев – главен експерт в отдел „Управление на собствеността”, към Дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”;

2. Таня Русева – главен експерт в отдел „Финансови дейности” към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”;

3. Цветелина Андонова – главен експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване”;

4. Кристина Харискова – старши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване” – правоспособен юрист.

в закрито заседание продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените документи, изискани с Протокол № 1 от 05.07.2017г. относно съответствието на участниците „СТИМЕКС“ ООД и „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за участие в обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява № 2669/06.06.2017г., с предмет **„Ремонт на противопожарен пръстен на територията на ПБ „Антон“ към ТД „Държавен резерв“, гр. София**“. След анализ на допълнително представените документи, комисията констатира следното:

1. Оферта с вх. № 2932/26.06.2017г. от „СТИМЕКС“ ООД:

Участникът, с препоръчана пратка с наш вх. № 2932/31.07.2017г. в определения от комисията срок от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол № 1, изпратен с придружително писмо с изх. № 2932/20.07.2017г. и получен на 27.07.2017г., е представил изисканите от комисията документи, касаещи подизпълнителите на участника, а именно:

- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП от Владимир Ильов – управител на „Бултест и Ко“ ООД;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП от Владимир Ильов – управител на „Бултест и Ко“ ООД;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП от Георги Чолаков – управител на „Тевекс“ ЕООД;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП от Георги Чолаков – управител на „Тевекс“ ЕООД;

Предвид горното, комисията приема, че участникът е доказал съответствието си със заложените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, като във връзка с това реши: допуска участника „СТИМЕКС“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Оферта с вх. № 3008/30.06.2017г. от „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД:

Участникът, с препоръчана пратка с наш вх. № 3008/27.07.2017г. в определения от комисията срок от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол № 1, изпратен с придружително писмо с изх. № 3008/20.07.2017г. и получен на 24.07.2017г., е представил изисканите от комисията документи, а именно:

- Документ, доказващ поетите от дружеството „НДТ“ ООД, представляващо трето лице, задължения – договор между участника и „НДТ“ ООД, за възлагане на извършване на рентгенов контрол при изпълнение от „Аквагруп Проект“ ЕООД на настоящата обществена поръчка;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП от Пламен Иванов – управител на „НДТ“ ЕООД;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП от Пламен Иванов – управител на „НДТ“ ЕООД;
- Копие от удостоверение № 534/12.02.2015г. за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти.

Предвид горното, комисията приема, че участникът е доказал съответствието си със заложените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, като във връзка с това реши: допуска участника „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с оценяване на техническите предложения на участниците „СТИМЕКС“ ООД и „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД.

1. Комисията пристъпи към оценяване на офертата на „СТИМЕКС“ ООД:

Техническото предложение на участника е пълно, подробно относно описание на видовете дейности и тяхната последователност за изпълнение, организация и подход на изпълнение. Налице е линеен график на дейностите, в който са посочени заетата работна ръка при изпълнение на строителството, строителна техника и механизация. Участникът е описал подробно последователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход, за постигане на целите на

поръчката. Обхванати са всички дейности необходими за изпълнение на предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на ремонтните работи, както и всички други дейности, необходими за постигане на целите на договора. Налице е описание на видовете работи и тяхната последователност на изпълнение. Програмата на участника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти.

Офертата получава 80 (осемдесет) точки, защото в техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в количествено-стойностната сметка.
- Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.
- От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;
- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора, оборудване и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;
- Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото предложение;
- Предлаганите методи за организация съответстват на предмета на поръчката и предложения в техническото предложение начин за нейното изпълнение;
- В списък към техническото предложение са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката и посочените материали отговарят на качеството съгласно приложимите за тези материали стандарти.
- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.

Офертата получава 20 (двадесет) точки по подпоказател Б, защото в техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.
- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;
- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;

- **Общо за техническото предложение П 1 офертата получава 100 точки.**
- **За ценово предложение по показател П2 офертата получава 97,56 точки.**
- **Комплексната оценка е равна на $КО = 100 \times 0.40 + 97,56 \times 0.60 = 40 + 58,54 = 98,54$ точки.**

2. Комисията пристъпи към оценяване на офертата на „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД:

Техническото предложение на участника е пълно относно описание на видовете дейности и тяхната, организация и подход за изпълнение. Налице е линеен график на дейностите, в който е посочена заетата работна ръка. Участникът е описал подробно последователността и взаимоотношенията на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход, за постигане на целите на поръчката. Налице е описание на видовете работи и тяхната последователност на изпълнение. Програмата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти. Разработеният ИТР не е подробен, не е детайлен и не обхваща всички елементи и критерии - липсва кога, какво, от кого и как ще се проверява, не са посочени критериите за приемане, както и изходния документ за извършения контрол.

Констатираха се несъществени пропуски и частично съответствие като:

- Разработеният и предоставен ИТР е частичен и не е адекватен - не са посочени отделните етапи на контрол, липсва кога, какво, от кого и как ще се проверява, не са посочени критериите за приемане, както и изходния документ за извършения контрол;
- В работната програма и линейният график е посочено, че ще се извърши визуален и рентгенов контрол от монтажниците на Участника. Визуалният контрол се осъществява съгласно БДС EN ISO 17637:2011 и стандарт за оценка БДС EN ISO 5817:2008, а радиографичния контрол съгласно БДС EN ISO 17636 – 1:2013 г. и стандарт за оценка по БДС EN ISO 10675 – 1 :2013. Контролът трябва да се извършва от квалифицирани лица притежаващи минимум второ ниво по съответния метод, а оценката на радиографичния контрол трябва да се изпълнява от лице притежаващо трето ниво съгласно 473. Участника не е предвидил и не е показал наличието на такъв квалифициран персонал, като освен това в нарочна декларация е декларирал, че няма да ползва подизпълнители притежаващи такъв персонал.
- В работната си програма участникът е посочил, че ще изпълни изпитване чрез искров метод на положената изолация, но никъде не е указано съгласно изискванията на кой нормативен документ ще се интерпретират резултатите.
- В работната програма не е показана разработена програма за изпълнение на антикорозионната защита.
- В представения линеен график е посочено, че ще се изпълни хидравлично изпитване на водопровода но:
 1. Не е разработена програма за промиване, изпитване и дезинфекция на водопровода.
 2. Изпълнението на хидростатичното изпитване е предвидено да се извърши след изпълнение на антикорозионната защита поз. № 56, след обратна засипка на подземните участъци позиция № 60 и след полагане на изолацията поз. № 58 – недопустимо е тъйъв ред на извършване на операциите, защото при наличие на теч това ще доведе до повторно извършване на тези дейности.
- Не е показано и предвидено изготвяне на екзекутивна документация.

Офертата получава 40 (четиридесет) точки, защото в техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но са в сила поне следните обстоятелства:

- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете РРСМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички РРСМР, а само е маркирана - Разработеният и предоставен ИТР е частичен и не е адекватен - не са посочени отделните етапи на контрол, липсва кога, какво, от кого и как ще се проверява, не са посочени критериите за приемане, както и изходния документ за извършения контрол; В

работната програма и линейният график е посочено, че ще се извърши визуален и рентгенов контрол от монтажниците на Участника. Визуалният контрол се осъществява съгласно БДС EN ISO 17637:2011 и стандарт за оценка БДС EN ISO 5817:2008, а радиографичния контрол съгласно БДС EN ISO 17636 – 1:2013 г. и стандарт за оценка по БДС EN ISO 10675 – 1 :2013. Контролът трябва да се извършва от квалифицирани лица притежаващи минимум второ ниво по съответния метод, а оценката на радиографичния контрол трябва да се изпълнява от лице притежаващо трето ниво съгласно 473. Участника не е предвидил и не е показал наличието на такъв квалифициран персонал, като освен това в нарочна декларация е декларирал, че няма да ползва подизпълнители притежаващи такъв персонал. В работната си програма участникът е посочил, че ще изпълни изпитване чрез искров метод на положената изолация, но никъде не е указано съгласно изискванията на кой нормативен документ ще се интерпретират резултатите. В работната си програма не е показана разработена програма за изпълнение на антикорозионната защита.

- Предлаганите методи за организация съответстват на конкретния проект, но техническото предложение от участника не е достатъчно аргументирано (ясно), за да се гарантира изпълнение на строителството до посочената в Техническата спецификация на Възложителя крайна дата за неговото изпълнение - Не е разработена програма за промиване, изпитване и дезинфекция на водопровода. Изпълнението на хидростатичното изпитване е предвидено да се извърши след изпълнение на антикорозионната защита поз. № 56, след обратна засипка на подземните участъци позиция № 60 и след полагане на изолацията поз. № 58 – недопустимо е тъкъв ред на извършване на операциите, защото при наличие на теч това ще доведе до повторно извършване на тези дейности. Не е показано и предвидено изготвяне на екзекутивна документация.

-

Офертата получава 20 (двадесет) точки по подпоказател Б, защото в техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

- Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;

Общо за техническото предложение П 1 офертата получава 60 точки.

За ценово предложение по показател П2 офертата получава 100 точки.

Комплексната оценка е равна на $КО = 60 \times 0.40 + 100 \times 60 = 24 + 60 = 84$ точки.

III. Комисията продължи своята работа, като извърши класиране, в съответствие с обявения критерий за възлагане *„оптимално съотношение качество/цена*, както следва:

1. На първо място офертата на “СТИМЕКС” ООД с Комплексна оценка – **98,54 точки (деветдесет и осем цяло и петдесет и четири стотни) точки.**

2. На второ място офертата на „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД с Комплексна оценка – **84 точки (осемдесет и четири) точки.**

Комисията след разглеждане, оценка и класиране на офертите единодушно реши: Предлага на възложителя - Председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси”, във връзка с обществена поръчка с предмет: „Ремонт на противопожарен пръстен на територията на ПБ „Антон“ към ТД „Държавен резерв“, гр. София“ да определи за изпълнител на обществената поръчка, възлагана чрез събиране на оферти с обява, класирания на първо място участник **“СТИМЕКС” ООД с Комплексна оценка – 98,54 точки (деветдесет и осем цяло и петдесет и четири стотни) точки.**

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и Заповед № РД-09-59/05.07.2017г. на Председателя на ДА ДРВВЗ.

Съгласно изискването на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП комисията представя на възложителя настоящия Обобщен протокол за утвърждаване ведно с Протокол № 1 и Протокол № 2.

14.08.2017г.

гр. София

Председател:

..... / П /
/ Любен Бояров /

Членове:

..... / П /
/ Георги Йончев /

..... / П /
/ Таня Русева /

..... / П /
/ Цветелина Андонова /

..... / П /
/Кристина Харискова/